

Antrenorii răspund la patru întrebări...

Ne aflăm la începutul pregătirilor pentru viitorul sezon competițional. Toate echipele din categoria A și majoritatea celor de la „B” și-au reluat antrenamentele sub semnul unui interes și al unei bune dispoziții care ne promit pentru primăvară jocuri de calitate, un nivel tehnic ridicat al campionatului. Iubitorii fotbalului așteaptă acest lucru pentru că, în toamnă, întrecerea celor mai bune echipe din țară s-a desfășurat în general din punct de vedere tehnic, într-un mod nesatisfăcător. Prea puține au fost întâlnirile desfășurate la nivelul posibilităților echipelor și pretențiilor maselor de spectatori.

Până la începerea returului mai sînt două luni (prima etapă este programată la 10 martie). Este timp suficient pentru desfășurarea unei munci de instruire atente și sistematice, urmîndu-se indicațiile tehnico-metodice ale federației, care sînt ducă la obținerea formei sportive pînă la prima etapă de campionat.

În această direcție există preocupare în rîndurile antrenorilor. Acest lucru a reieșit din discuțiile purtate în ședința recent organizată de federație. Am profitat de ocazie pentru a pune unor antrenori prezenți la ședința întrebări în legătură cu pregătirile pentru viitorul sezon competițional.

1. Sînteți mulțumit sau nu de comportarea echipei în toamnă? În ce măsură v-ați atins obiectivele fixate?
 2. Ce elemente din echipa dv. propuneți pentru selecționarea și cum vedeți pregătirea lor?
 3. Aveți în perspectivă promovarea — încă în acest sezon — a unor elemente de la juniori și tineret?
 4. Ce vă propuneți pentru viitorul apropiat?
- Iată cîteva din răspunsurile primite:

A. BOTESCU (Farul): Mergem

mai departe pe drumul început



1. Da, sînt mulțumit în bună măsură. Echipa a avut o comportare satisfăcătoare. Mă refer în primul rînd la organizarea jocului și la nivelul tehnic, comparativ cu comportarea noastră în campionatul categoriei A 1960-61. Echipa actuală, se prezintă cu mai multă maturitate, mai bine organizată, mai omogenă. Faptul că lotul de bază nu a suferit modificări esențiale în anii 1960-1962, ci doar primeniri necesare, a contribuit mult la desfășurarea unei munci de instruire temeinice. Am avut deci posibilitatea să lucrez în profunzime și în perspectivă o perioadă lungă, cum se cere în mod normal, realizînd o serie de obiective, în primul rînd de pregătire: organizarea antrenamentelor, mărirea volumului și sporirea intensității (lucru efectiv de la 2 la 3 ore), individualizare și lucru la aparate, participarea mai activă a jucătorilor la ore de pregătire în afara celor planificate (Mănescu, Pleșa, Buzea, Ghibănescu etc.). Mănescu, de pildă, a lucrat mult la aparatele ajutoare pentru a înlătura deficiențele constatate în biomecanica loviturii mingii cu ambele picioare (el mai mult împingea mingea decît o lovea) și în ținuta corpului în momentul trasului la poartă. Orele de lucru intens nu au rămas fără rezultate: azi Mănescu lovește corect mingea și a cîștigat în intensitatea și în precizia trasului la poartă. Prin asemenea antrenamente am reușit să imprim echipei un joc organizat, disciplinat, în progres ca nivel tehnic, purtînd caracteristicile orientării: o elasticitate mai mare, cu replieri rapide în apărare, cerute de faze, sau ținșiri în contraatac; mărirea zonei de acțiune a extremelor etc.

Nu înseamnă însă că am realizat totul. Echipa m-a nemulțumit spre sfîrșitul turului, cînd a jucat sub nivelul său în cîteva meciuri. Cauza am reținut-o pentru a o evita pe viitor: a intervenit în primul rînd oboseala, ca urmare și a unor jocuri disputate la scurte intervale. În plus, cîteva din elementele de bază au dat vîdite semne de ieșire din formă, ceea ce a generat greșeli în joc.

Înlăturînd asemenea scăderi în retur, ne vom strădui să realizăm jocuri mai bune.

2. Dispunem de cîteva elemente valoroase care pot face față în loturile reprezentative: Mănescu și Pleșa în lotul de tineret, Ghibănescu, Stancu, Bükösy, Gref și Moroiu în lotul B. Pregătirea lor nu-și poate avea baza decît la echipa lor. Este necesară, însă, o strînsă legătură între antrenorii echipelor de club și antrenorii loturilor; s-ar realiza, mai mult în raport cu cerințele echipelor reprezentative.

3. La noi, porțile primei echipe sînt deschise. Existența unei pepinieri proprii, creată de doi ani, ne dă posibilitatea ca în scurt timp și în măsură în care tinerele elemente își însușesc treptat gradul de pregătire necesar (și noi acordăm toată

atenția instruirii lor), să putem primi lotul după nevoie. Sînt jucători ca Ologu II, Vlad, Strimbeanu, Caraiuan care îmi dau speranțe. De altfel, pe Ologu II îl voi folosi chiar din retur, în postul de extrem stînga (în locul lui Mănescu, plecat militar).

4. În primul rînd să continuăm îmbunătățirea jocului sub raport calitativ, care să consacre echipa și să-i confirme ascensiunea. În al doilea rînd, să menținem echipa la potențialul din toamnă, ca bază de plecare pentru noi progrese în viitorul campionat și pentru o poziție constantă fruntașă în clasament.

N. SĂBĂSLĂU (Știința Cluj):

Promovare în rîndul echipelor cu greutate



1. Sînt mulțumit de poziția în clasament a Științei, dar am reține în ceea ce privește comportarea ei în toamnă. Mă refer la faptul că unele dintre rezultatele care ne-au adus două puncte nu au fost dublate de un joc calitativ bun. Meciurile cu Știința Timișoara (2-1) și cu Dinamo Bacău (2-0) sînt edificatoare în acest sens. Lipsa de constanță s-a făcut din nou simțită. Dar, ceea ce a contribuit cel mai mult la tăierea „arilor” Științei a fost „seria neagră”: Constanța — București — Arad (2-4 cu Farul, 0-1 cu Rapid și 0-5 cu U.T.A.). Rezultatul de la Constanța (după ce am condus cu 2-0) a demoralizat echipa. În această direcție, a pregătirii moral-volitive, trebuie să mai lucrăm mult.

Trecînd în revistă obiectivele propuse, vreau să menționez ameliorarea pregătirii fizice a echipei. De asemenea, în privința sportivității, am făcut destule lucruri bune. Subliniez, de altfel, că sîntem campioni de toamnă în „Cupa Sportului popular” și ne mîndrim cu asta.

La capitolul pregătirii tehnice progresul nu este încă cel scontat. Remarc însă, rîvna manifestată de către Popescu, Cîmpeanu, Ringheanu, Matei și, mai ales, Adam, care a solicitat în mod special sprijinul tuturor.

În domeniul tacticii am ajuns la concluzia că Știința are reale aptitudini pentru sistemul 4-2-4. Am depus unele eforturi în această direcție, dar mărturisesc că n-am izbutit să pătrundem nenumăratele fineți ale acestei idei, fineți care se ivesc la tot pasul și creează multe probleme.

2. Petru Emil, Ivansuc, Popescu și Ringheanu. Valoarea primului este recunoscută. Ivansuc rămîne pentru mine un jucător cu mari posibilități; totul este mobilizarea lui psihică. M-a surprins afirmația făcută în „Contemporanul”, în care se arată că Ivansuc ar fi un jucător de temperament. Aș spune, dimpotrivă, că e lucrul care îi lipsește cel mai mult. Popescu, dacă își va îmbunătăți pregătirea fizică, va putea îmbrăca tricoul „naționalei”. În sfîrșit, Ringheanu, dacă își va atenua zigzagurile forme, poate fi luat în considerare.

3. Bineînțeles. Dorese ca Matei să se simtă tot mai mult un jucător de A. Prin progres tehnic, prin mai

multă gîndire și încredere. De asemenea, vor fi promovați în lotul A studenții Marius Bretan, Szabo, Pop Iosif, Szenes, Doru și Alecu Bîrsan și elevul Timbuș, toți de la tineret, precum și juniorii Sorin Bretan, Damian, Sabău, Drăgulescu.

4. Menținerea în plutonul fruntaș și mai ales promovarea Științei în plutonul echipelor cu greutate.

C. BRAUN (Știința Timișoara):

Atenție la jocul colectiv



1. Sînt mulțumit parțial de comportarea echipei care o antrenez. Consider că domeniul în care la Știința Timișoara s-au înregistrat cele mai însemnate succese este cel al disciplinei. Jucătorii participă conștient la antrenamente, lucrează cu plăcere, arată mult interes pentru pregătirea lor, sînt dornici de a învăța. Din punct de vedere al calității jocului, am înregistrat progrese. În toamnă, echipa a realizat cîteva jocuri (4-0 cu Szegeș, 3-1 cu Viitorul, 4-0 cu Minerul) în care a aplicat bine orientarea de joc. În cadrul echipei există un nivel tehnic individual bun. Ceea ce mă nemulțumește însă, este faptul că mulți dintre jucătorii folosesc tehnica individuală ca pe un scop în sine, nu o subordonează tacticii, neglijează jocul colectiv. De asemenea, echipei îi lipsește perseverența de-a lungul întregii partide. De multe ori, conducem cu un gol-două și după aceea... oprim motoarele. Așa am pîțit la Arad, unde după 2-0 pentru noi, am pierdut meciul cu 3-2. De asemenea, lasă de dorit eficacitatea, finalizarea. Știința Timișoara face un joc bun, constructiv, pînă la 16 metri, apoi atacanții se pierd în combinații inutile sau fac mișcări în plus, care duc la pierderea balonului.

2. La ora actuală, Manolache, Georgescu, Urziceanu și Igna fac parte din loturile reprezentative. Cu acestia nu se lucrează în mod special, antrenamentele noastre ținîndu-se conform indicațiilor federației. Totuși, țin cont de recomandările cu care jucătorii vin de la lot, atunci cînd se întorc la club. Referîndu-mă la cei 4 de mai sus, precizez că lucrez cu ei pentru a le elimina unele puncte slabe: cu Manolache pentru

ca el să cîștige în subtilitate și finețe în joc; cu Georgescu ca să joace mai sobru, cu Igna ca să-și îmbunătățească eficacitatea, iar cu Urziceanu pentru a fi mai dîrz, a avea mai multă încredere în posibilitățile sale. În afara acestora, mai recomand pentru loturile reprezentative pe Mișaru (o extremă rapidă și cu dribling bun) și pe Bitlan (care a înregistrat un mare salt valoric, deși a avut dezavantajul de a nu se fi stabilit pe un post, fiind folosit undeva a fost necesar).

3. În acest sezon vom acorda o mai mare atenție jucătorilor Șefu, Pelger și Ciacir de la tineret. Sînt jucători tineri (în jurul a 19-20 de ani), cu reale perspective. Totodată, vom promova în echipa de tineret 4 jucători de la juniori. În viitor, Știința Timișoara se va orienta către elemente locale, deoarece constatarea făcută nu de mult chiar de ziarul „Sportul popular”, că în echipa noastră activează prea puțini timișoreni, o consider justă.

4. Ca proiecte de viitor avem, în primul rînd, îmbunătățirea și mărirea lotului, cu jucători proveniți din sinul clubului, și apoi aplicarea orientării de joc, cu preocupare pentru dezvoltarea inițiativelor personale, creatoare, a jucătorilor. Dorim ca Știința Timișoara să devină un pion însemnat în acțiunea de ridicare a fotbalului nostru, prin nivelul jocului practicat, prin jucătorii pe care-i va da lotului reprezentativ.

Primul antrenament la Progresul

Din efectivul de 26 de jucători, marți, la primul antrenament al Progresului au fost prezenți... 26. În program: adaptarea organismului la efort, la condiții atmosferice și teren. Si parcul sportiv din strada Dr. Stăiculescu prin așezarea lui, este foarte nimerit pentru un antrenament în care accentul cade pe pregătirea fizică generală. Cei 26 de fotbaliști au făcut curse de... slalom printre copacii parcului, au alergat pe un teren acoperit de zăpadă și pe alocuri de noroi, apoi au trebuit să dea dovadă de cunoștințe de... alpinism, cățărîndu-se în „fir indian” pe dealul abrupt din spatele terenului de fotbal. În „pauze”, la comandă antrenorilor Gh. Nicolae și E. Banțu, ei au făcut diferite exerciții de gimnastică.

Toți jucătorii s-au străduit să muncească mult la această ședință de antrenament; înainte de a se echipa antrenorul Gh. Nicolae le-a reamintit slaba lor comportare din a doua jumătate a turului campionatului, arătîndu-le totodată că numai printr-o pregătire conștientă vor putea reveni pe linia de plutire.

După antrenament am stat de vorbă cu Baboie, Panait, Oaidă și Mașteușă (restabilit după accidentul suferit în toamnă) și toți au fost de acord că numai prin antrenamente asidue, de zi de zi, printr-o muncă intensă pot ajunge să dea un randament pe măsura posibilităților lor și a cerințelor actuale.

Așteptăm să-i revedem lucrînd cu același interes și la următoarele ședințe de pregătire și, mai ales, așteptăm roadele muncii lor.



Aspect de la întrecerile de cros ale Spartachiadei? Nu! Un grup de fotbaliști de la Progresul la primul antrenament

Foto: Gh. Amuza

PRONO Sport 6 din 49 PRONOEXPRES

Pentru documentarea participanților, iată rezultatele întâlnirilor anterioare înregistrate de protagonisții concursului Pronosport nr. 2 din 13 ianuarie.

1. Bologna — Genoa 1959/1960: 3-1 și 2-0;
 2. Fiorentina — Catania 1960/61: 2-0 și 1-1; 1961/62: 0-0 și 1-3;
 3. Milan — Palermo 1959/60: 0-0 și 0-1; 1961/62: 3-0 și 0-0;
 4. Modena — Lanerossi nu s-au întâlnit;
 5. Napoli — Atalanta 1959/60: 1-0 și 0-1; 1960/61: 0-0 și 1-1;
 6. Roma — Venezia 1961/62: 1-0 și 3-1;
 7. Sampdoria — Mantova 1961/62: 1-0 și 0-2;
 8. Torino — Internazionale 1960/61: 0-1 și 1-1;
 9. Messina — Bari 1961/62: 3-2 și 0-2;
 10. Triestina — Lazio nu s-au întâlnit;
 11. Udinese — Brescia nu s-au întâlnit;
 12. Alessandria — Luchese 1961/62: 2-0 și 0-2;
- Sp. Spal — Juventus 1959/60: 3-6 și 1-3; 1960/61: 1-2 și 0-1; 1961/62: 0-3 și 1-2.

Premiile TRAGERII SPECIALE A REVELIONULUI „LOTO CENTRAL” din 31 decembrie 1962:

Premii obișnuite

Bilete întregi: Pr. special A: 4 variante a cîte 32.179
Pr. Sp. B: 1 variantă în val. de 44.856 lei
Pr. Sp. C: 2 variante a cîte 20.550 lei
Cat. I: 18 variante a cîte 13.706 lei; Cat. a II-a: 73 variante a cîte 3.599 lei; Cat. a III-a: 129 variante a cîte 2.019 lei; Cat. a IV-a: 199 variante a cîte 1.174 lei; Cat. a V-a: 272 variante a cîte 919 lei; Cat. a VI-a: 350 variante a cîte 671 lei; Cat. a VII-a: 509 variante a cîte 471 lei; Cat. a VIII-a: 703 variante a cîte 319 lei.

Bilete sferturi:

Pr. special A: 7 variante a cîte 8.044 lei; Pr. special B: 7 variante a cîte 11.214 lei; Pr. special C: 4 variante a cîte 5.139 lei; Cat. I: 27 variante a cîte 3.426 lei; Cat. a II-a: 85 variante a cîte 899 lei; Cat. a III-a: 156 variante a cîte 504 lei; Cat. a IV-a: 359 variante a cîte 293 lei; Cat. a V-a: 388 variante a cîte 229 lei; Cat. a VI-a: 622 variante a cîte 167 lei; Cat. a VII-a: 842 variante a cîte 117 lei; Cat. a VIII-a: 1.437 variante a cîte 79 lei.

Premii suplimentare

Categ. I. Bilete întregi: 49 variante. Bilete sferturi: 88 variante. Toate aceste variante participă, sport,

prin tragere din urnă, la atribuirea următoarelor autoturisme: 1 „Skoda — Felicia”, 4 „Moskvici” și 1 „Skoda — Octavia”.

Tragerea la sorți va avea loc vineri 11 ianuarie în București.

Celorlalte variante care nu vor ieși la sorți la atribuirea autoturismelor li se vor atribui premii din grupele D, E și F, conform prevederilor prospectului și Programului Loto-Pronosport.

Categ. a II-a. Bilete întregi: 173 variante.

Bilete sferturi: 334 variante.

Categ. a III-a. Bilete întregi: 507 variante.

Bilete sferturi: 826 variante.

Categ. a VI-a. Bilete întregi: 770 variante.

Bilete sferturi: 1.148 variante.

În total, la MAREA TRAGERE A REVELIONULUI numărul premiatilor depășește cifra de 10.000.

PRONOEXPRES

La tragerea Pronoexpres din ziua de 9 ianuarie 1963 au fost extrase din urnă următoarele numere:

11 8 3 43 34 21

Numere de rezervă: 7 29

Fond de premii 408.487

Tragerea următoare va avea loc miercuri 16 ianuarie 1963 la București.

Autoturismul „SKODA-OCTAVIA” oferit la concursul special Pronosport din 23 decembrie 1962 a fost obținut de HERRA MIHAIL din Caransebeș, reg. Banat.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.